BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1449-14/22
Mostar, 01. 7. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Buljan Ceste d.o.o. Kreševo, broj: 01-05/22 DB od 16. 5. 2022. godine uloženoj na Odluku, broj: 01-23-198/22, 01-23-197/22 i 01-23-196/22 od 29. 4. 2022. godine u postupku javne nabave *Održavanje saobraćajne signalizacije i putne opreme regionalnih cesta: LOT 1 – Održavanje vertikalne saobraćajne signalizacije na regionalnim cestama SBK, LOT 2 – Održavanje horizontalne signalizacije na regionalnim cestama SBK ukupne dužine 254 km, LOT 3 – Održavanje i investiciono održavanje putne opreme – odbojne ograde na regionalnim cestama SBK*, ugovornog tijela Kantonalna direkcija za puteve SBK, na temelju članka 109. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) i članka 227. stavak (1) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća I održanoj 01. 7. 2022. godine, donio je

Z A K L J U Č A K

1. Odbacuje se žalba ponuditelja Buljan Ceste d.o.o. Kreševo, broj: 01-05/22 DB od 16. 5. 2022. godine jer je uložena od neovlaštene osobe.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalna direkcija za puteve SBK (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog otvorenog postupka za javnu nabavu: *Održavanje saobraćajne signalizacije i putne opreme regionalnih cesta: LOT 1 – Održavanje vertikalne saobraćajne signalizacije na regionalnim cestama SBK, LOT 2 – Održavanje horizontalne signalizacije na regionalnim cestama SBK ukupne dužine 254 km, LOT 3 – Održavanje i investiciono održavanje putne opreme – odbojne ograde na regionalnim cestama SBK* donijelo Odluke, broj: 01-23-198/22, 01-23-197/22 i 01-23-196/22 od 29. 4. 2022. godine.

Ponuditelj Buljan Ceste d.o.o. Kreševo (u daljem tekstu: **Žalitelj**) je dana 16. 5. 2022. godine uložio žalbu, broj: 01-05/22 DB ugovornom tijelu na naprijed navedenu odluku.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj osporava ponudu ponuditelja Sacom d.o.o. Sarajevo ističući da isti nije dostavio ispravnu ponudu iz razloga pod 1. što se na stranici 54 nalazi Potvrda o dobrom izvršenju radova iz koje se ne može zaključiti vrijednost radova na postavljanju vertikalne signalizacije, a kolika je vrijednost radova opreme puta, pod 2. nepravilno su popunjene izjave 51., 52., 45. i 47. ZJN, pod 3. u predmjeru radova za LOT 2 na stranici 6 vršene su ispravke, bez datuma izvršene ispravke. Dalje osporava ponudu ponuditelja Pro via d.o.o. Bijeljina ističući da isti nije dostavio ispravnu ponudu iz razloga pod 1. nepravilno su popunjene izjave 51., 52., 45. i 47. ZJN, pod 2. da je osoba koja predstavlja ovog ponuditelja zaposlena kod ponuditelja Sacom d.o.o., a što je vidljivo na stranici 35., pod 3. u Izjavi o kvalificiranim radnicima na stranici 17 stoji da će navedeni ponuditelj angažirati kvalificirano osoblje prema ugovoru o djelu, pod 4. da je aktuelni izvod iz sudskog registra ovjeren kod nadležnog tijela Općina Ilidža sa naznakom da se sastoji od dvije stranice, a isti ima šest stranica, pod 5. da je u sklopu ponude za LOT 1, na stranici 45, dostavio Potvrdu o dobrom izvršenju radova u kojoj izvedeni radovi nisu dovoljni jer je procijenjena vrijednost za navedeni lot na godišnjoj razini 30.000,00 KM, pod 7. da je u sklopu ponude na LOT 2 dostavio potvrdu u kojoj stoji da su izvedeni radovi u iznosu od 114.467,69 KM sa PDV-om od čega je vrijednost izvedenih radova horizontalne signalizacije hladnom plastikom 84.815,99 KM sa PDV-om, pod 7. da je u sklopu ponuda za LOT 3, na stranici 14, dostavio Potvrdu o dobrom izvršenju radova u kojoj stoji da su izvedeni radovi za isporuku i ugradnju zaštitne odbojne ograde u iznosu od 69.595,48 KM sa PDV-om, što nije dovoljno jer je godišnja procijenjena vrijednost 65.000,00 KM bez PDV-a. Predlaže da se žalba usvoji, poništе osporavane odluke i da se ponude navedenih ponuditelja ocijene kao neprihvatljive.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 01-23-1/22-1 od 26. 5. 2022. godine navodi žalba je pravodobna, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom, broj JN2-03-07-1-1449-4/22 od 03. 6. 2022. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto. Uvidom u spis predmeta ovo tijelo konstatira žalitelj se pisanim putem očitovao da ostaje kod svih žalbeni navoda istaknutih u žalbi i da se ista odnosi na LOT 1, 2 i 3, te predlaže kao u žalbi.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) Zakona o javnim nabavama ponuditelj SACOM d.o.o. Sarajevo je aktom ovog tijela broj JN2-03-07-1-1449-5/22 od 03. 6. 2022. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj. Uvidom u spis predmeta konstatira se kako je navedeni ponuditelj dostavio odgovor na naprijed navedeni akt ovog tijela. U svom odgovoru ističe da je žalba prvenstveno uložena od neovlaštene osobe, te je ugovorno tijelo učinilo proceduralnu grešku s obzirom da je žalba uložena od strane Buljan ceste d.o.o. Kreševo, ali od neovlaštene osobe jer Žarko Buljan, potpisnik žalbe, u svojstvu direktora, nije ovlaštena osoba s obzirom da je zakonski zastupnik Drago Buljan. Osporava i sve žalbene navode koji se odnose na njegovu ponudu.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama ponuditelj Pro via d.o.o. Bijeljina je aktom ovog tijela broj JN2-03-07-1-1449-6/22 od 03. 6. 2022. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj. Uvidom u spis predmeta konstatira se ponuditelj se nije očitovao na naprijed navedeni akt ovog tijela.

Kako je ponuditelj Sacom d.o.o. Sarajevo u svom odgovoru naveo da je žalba uložena od neovlaštene osobe, to je ovo tijelo u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom, broj JN2-03-07-1-1449-10/22 od 15. 6. 2022. godine dostavio žalitelju odgovor ponuditelja Sacom d.o.o. Sarajevo radi eventualnog očitovanja na isto, te je od žalitelja zatraženo da dostavi dokaz iz kojeg bi bilo vidljivo tko je bio ovlaštena osoba za zastupanje žalitelja na dan ulaganja žalbe odnosno 16. 5. 2022. godine.

Žalitelj je dostavio pisani odgovor, Sarajevo, 20. 6. 2022. godine kojim u cijelosti osporava navode ponuditelja Sacom d.o.o. Sarajevo pri čemu ističe da je Rješenjem o izmjenama podataka od 15. 4. 2022. godine odlučeno po prijavi direktora Drago Buljan u predmetu upisa promjene osobe ovlaštene za zastupanje, pa je upisano brisanje direktora Žarko Buljan i upisan je Drago Buljan, ali se iz navedenog izvoda vidi da je Žarko Buljan osoba ovlaštena za zastupanje Podružnice Buljan Ceste d.o.o. Sarajevo, te da se konačnim Rješenjem Općinskog suda u Travniku – Zemljišno-knjižnog ureda od 18. 5. 2022. finalizira postupak svih izmjena u sudskom registru, pa je prema tome u trenutku predaje ponude i ulaganja žalbe u ovom postupku ovlaštena osoba bio Žarko Buljan u pogledu zastupanja bez ograničena podružnice društva Buljan Ceste d.o.o. Kreševo/Sarajevo. Žalitelj se poziva i na odredbu članka 10. Zakona o gospodarskim društvima FBiH ističući kako podružnica ima mjesto poslovanja i zastupnika, a poslove sa trećim obavlja u ime i za račun društva, zbog čega predlaže da se ocijene kao neosnovani navodi ponuditelja Sacom d.o.o. Sarajevo. Kao prilog dostavlja Rješenje o izmjenama Općinskog suda u Travniku od 15. 4. 2022. godine i 18. 5. 2022. godine.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio kako je žalbu potrebno odbaciti jer je uložena od neovlaštene osobe.

Naime, iz stanja spisa proizlazi žalba, broj: 01-05/22 DB od 16. 5. 2022. godine, mjesto Kreševo, potpisana je od strane Žarko Buljan, u svojstvu direktora za Buljan ceste d.o.o. Kreševo, a što uostalom ne spori niti žalitelj u svom očitovanju od 20. 6. 2022. godine.

Rješenjem o izmjenama podataka Općinskog suda u Travniku, broj: 051-0-Reg-22-000221 od 15. 4. 2022. godine upisani su podaci o promjeni osobe ovlaštene za zastupanje društva Buljan ceste, tako da se kao direktor briše Buljan Žarko, a pravni osnov upisa je Odluka o promjeni osobe ovlaštene za zastupanje Buljan ceste d.o.o. Kreševo od 06. 4. 2022. godine (vidljivo na stranica 1), tako da je u unutrašnjem i vanjskotrgovinskom prometu kao osoba ovlaštena za zastupanje žalitelja upisan Buljan Drago, direktor bez ograničenja ovlaštenja (vidljivo na stranica 2), dok je Žarko Buljan upisan kao

osoba ovlaštena za zastupanje podružnice Buljan Ceste d.o.o. Kreševo, Podružnica Sarajevo, bez ograničenja (vidljivo na stranica 4).

Dalje, Rješenjem o izmjenama podataka Općinskog suda u Travniku, broj: 051-0-Reg-22-000255 od 18. 5. 2022. godine upisani su podaci o usklađivanju djelatnosti i promjeni osobe ovlaštene za zastupanje u Podružnici Sarajevo tako da se kao rukovoditelj briše Buljan Žarko, a upisuje Buljan Drago.

Uvidom u kopiju ponude žalitelja, nespornim je utvrđeno da se na stranicama 11 – 14 nalazi Aktuelni izvod iz sudskog registra Općinskog suda u Travniku, broj: 051-0-RegZ-22-000521 od 04. 4. 2022. godine u kojem je Žarko Buljan upisan kao ovlaštena osoba za zastupanje žalitelja u unutrašnjem i vanjskotrgovinskom prometu, bez ograničenja ovlaštenja, te je Žarko Buljan upisan i kao ovlaštena osoba za zastupanje podružnice Buljan Ceste d.o.o. Kreševo, Podružnica Sarajevo, bez ograničenja.

S tim u vezi, člankom 105. ZJN propisan je sadržaj žalbe tako da žalba, između ostalog, sadrži potpis žalitelja ili potpis ovlaštene osobe odnosno punomoćnika (ako ga žalitelj ima) i pečat (ako ga žalitelj ima). Dalje, člankom 109. ZJN propisano je postupanje Ureda za razmatranje žalbi na način: (1) URŽ nakon zaprimanja žalbe utvrđuje pravovremenost, dopuštenost i je li žalba uložena od ovlaštene osobe. (2) Kada URŽ utvrdi da je žalba pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, nastavit će razmatrati žalbene navode.

Člankom 227. stavak (1) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16; u daljnjem tekstu: ZUP) propisano je ako je žalba nedopuštena, nepravovremena ili izjavljena od neovlaštene osobe, a prvostupanjsko tijelo je propustilo da je zbog toga odbaci, odbacit će je rješenjem tijelo koje je nadležno za rješavanje o žalbi.

U kontekstu naprijed navedenog, ovo tijelo zaključuje kako je prvostupanjsko tijelo, odnosno ugovorno tijelo, propustilo utvrditi procesne pretpostavke vezano za ulaganje žalbe od ovlaštene osobe jer iz stanja spisa proizlazi žalba žalitelja potpisana je od strane neovlaštene osobe tj. Žarko Buljan koji je prema Rješenju o izmjenama podataka Općinskog suda u Travniku, broj: 051-0-Reg-22-000221 od 15. 4. 2022. godine ovlašten za zastupanje podružnice, ali ne i žalitelja kao gospodarskog društva. Proizvoljno je pozivanje žalitelja na odredbe članka 10. Zakona o gospodarskim društvima. Naime, člankom 10. stavak (4) Zakona o gospodarskim društvima Federacije BiH („Službene novine FBiH", br. 81/15 i 75/21) propisano je Podružnica ima mjesto poslovanja i zastupnika, a poslove sa trećim osobama obavlja u ime i za račun društva. S obzirom na utvrđeno činjenično stanje, kao i činjenicu ponuditelj u konkretnom postupku javne nabave je Buljan ceste d.o.o. Kreševo, ovlaštena osoba ponuditelja je Drago Buljan, te činjenicu da Žarko Buljan nije imao posebno ovlaštenje za ulaganje predmetne žalbe, to je ista uložena od strane neovlaštene osobe.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 109. ZJN i članku 227. stavak (1) ZUP-a, ovo tijelo je odlučilo kao u dispozitivu ovog zaključka.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputa o pravnom lijeku:

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Ilija Ignjatić, dipl. iur.

Dostaviti:
- Buljan Ceste d.o.o. Kreševo, Troska b.b., 71260 Kreševo,
- Kantonalna direkcija za puteve SBK, Ul. 16. August, 72260 Busovača,
- SACOM d.o.o. Sarajevo, Luka b.b., 71380 Ilijaš,
- Pro via d.o.o. Bijeljina, Stefana Dečanskog ATC B/15, 76300 Bijeljina,
- Evidencija,
- a/a.